



Academia de la Magistratura

RESOLUCIÓN DE LA DIRECCION ACADÉMICA N°094-2021-AMAG-DA

Lima, 11 de marzo de 2021.

VISTOS;

El Recurso de reconsideración presentado en fecha 18 de febrero de 2021 por el magistrado **MARCO ANTONIO OCHOA TOCAS** contra la Resolución N° 066-2021-AMAG-DA en el extremo que no lo considera en la relación de admitidos al desarrollo del: **“23° Programa de Capacitación para el Ascenso – Segundo, Tercer y Cuarto Nivel de la Magistratura”**- modalidad virtual; el Informe N°117-2021-AMAG/PCA de fecha 08 de marzo de 2021 de la Subdirección del Programa de Capacitación para el Ascenso; é Informe N°0156-2021-AMAG-DA-ALDA; y,

CONSIDERANDO:

Que, el Artículo 151° de la Constitución Política del Estado establece que la Academia de la Magistratura se encarga de la formación y capacitación de jueces y fiscales en todos sus niveles;

Que, con Resolución **N°066-2021-AMAG-DA** de fecha 12 de febrero de 2021, se aprueba la relación de admitidos al curso: **“23° Programa de Capacitación para el Ascenso – Segundo, Tercer y Cuarto Nivel de la Magistratura”** – modalidad virtual, habiendo sido remitida a la Oficina de Tesorería para que se les habilite la posibilidad que puedan generarse sus Códigos de Pago correspondientes, de acuerdo al procedimiento establecido en el Instructivo para el pago de los servicios de la AMAG en la ventanilla del Banco de la Nación, entre quienes no se encuentra el magistrado **MARCO ANTONIO OCHOA TOCAS**;

Que, En fecha 15 de febrero de 2021 el magistrado **MARCO ANTONIO OCHOA TOCAS**, presenta una solicitud con sumilla: **“RECONSIDERACIÓN”**, donde señala: **“...PETITORIO.** Que, no habiendo sido considerado en la lista de admitidos al 23 PCA – Programa de Capacitación para el Ascenso Tercer Nivel, aprobado por Resolución de Dirección Académica N° 066-2021-AMAG-DA de fecha 12 de febrero de 2021, y encontrándome dentro del plazo legal para impugnar, INTERPONGO RECURSO DE RECONSIDERACIÓN, contra la citada Resolución, con el que se me incluya en la referida lista, luego de evaluarse los fundamentos que paso a exponer: FUNDAMENTOS: Que, el suscrito postuló al 22 PCA, (2020), sin embargo no fui admitido debido a que el Ministerio Público, me expidió tardamente la Constancia del Tiempo de Servicios, documento que no pude presentar dentro del plazo señalado para la AMAG. Que, acorde a lo previsto en el artículo 22 del Reglamento para la Admisión al PCA en la carrera judicial y fiscal 2, 3 y 4 nivel de la magistratura, el cual establece que el postulante no admitido, puede postular a un siguiente proceso de Admisión del PCA a efectos de lograr su admisión, es por dicha razón que me presenté como postulante al 23 PCA, habiendo cumplido con los requisitos señalados en el Reglamento para ser admitido en el Presente proceso, tales como: 1) Haber efectuado el pago de los derechos de postulante al 23 PCA; 2) Haber cumplido con presentar la Constancia de tiempo de Servicios, expedido por el Ministerio Público, en la cual se indica que en el cargo de Fiscal Provincial Titular, tengo acumulados 08 años, 07 meses y 16 días al 18 de enero del 2021. 3) Cumpló con la edad (52 años) para



Academia de la Magistratura

acceder al cargo de Fiscal Superior, y por ende postular al PCA, tercer nivel. 4) No adeudo suma de dinero alguno a la AMAG. Que, acorde a lo señalado, se verificó el proceso de inscripción de postulantes en el SGA, en el cual se registro que la inscripción fue realizada válidamente. En consecuencia, no conociendo las razones por las que se me excluye del 23 PCA – Tercer Nivel, a pesar de haber cumplido los requisitos señalados en el Reglamento, en ese sentido, solicito que se RECONSIDERE, la decisión de excluirme del 23 PCA y luego de re-examinarse las actas de calificación de la evaluación se me incluya en la lista de admitidos del 23 PCA. Amparo, la presente reconsideración en el artículo 19° última parte del Reglamento para el Proceso de Admisión del 23 PCA, pues considero que ha existido un error de cálculo del tiempo en el cargo o en la edad para acceder al cargo de Fiscal Superior. Por lo expuesto, solicito a usted declarar FUNDADO el Recurso de Reconsideración interpuesto y disponerse mi inclusión en el 23 PCA, 3er. Nivel – Lima...”

Que, con Informe N°117-2021-AMAG/PCA, de fecha 08 de marzo de 2021, la subdirección del Programa del Programa de Capacitación para el Ascenso señala: “...**1. ANTECEDENTES:** - La Academia de la Magistratura, en base a su presupuesto institucional, organiza anualmente la convocatoria para la admisión al Programa de Capacitación para el Ascenso, y para este año se encuentra programado la ejecución del 23° Programa de Capacitación para el Ascenso, iniciándose con su proceso de admisión de manera virtual, del 07 de enero al 04 de febrero del presente año. - Con fecha 12 de febrero del presente año, la Dirección Académica a través de la Resolución N° 066-2021-AMAG-DA, resuelve aprobar la relación de admitidos al 23° Programa de Capacitación para el Ascenso, en dicha nomina no se encuentra admitido a don Marco Antonio Ochoa Tocas, quien se inscribió para llevar estudios en el tercer nivel. - A través de la mesa virtual de la Academia de la Magistratura, el día 15 de febrero del presente año, don Marco Antonio Ochoa Tocas, interpone Recurso de Reconsideración en contra de la Resolución N° 066-2021-AMAG-DA, a fin de que se reconsidere su admisión al 23° Programa de Capacitación para el Ascenso. **2. Marco Normativo**...(...)... **3. Análisis** Consideraciones a tomar en cuenta al momento de resolver el recurso de reconsideración en cuestión: - Si el recurso de reconsideración en cuestión cumple con los requisitos de procedencia establecidos en la Ley N° 27444, Ley del procedimiento Administrativo General. - Si el recurso de reconsideración resulta fundado o infundado. Como información preliminar, es necesario detallar lo siguiente respecto a la admisión en el 23° PCA: - Artículo 18° del Reglamento para la Admisión al Programa de Capacitación para el Ascenso en la Carrera Judicial y Fiscal: Segundo, Tercer y Cuarto Nivel De La Magistratura, “De la calificación: La calificación efectuada por los miembros de la comisión es emitida en uno de los siguientes sentidos: Postulante admitido al PCA: Si de la verificación y análisis de la información y documentación ingresada virtualmente por el magistrado resulta que este cumple con los requisitos establecidos en el presente Reglamento en normativa de la materia y no mantiene deuda pendiente con la Academia de la Magistratura”. - Punto IV. Requisitos Para postular. Requisitos especiales de la Convocatoria al 23° Programa de Capacitación DOCUMENTOS A PRESENTAR: 1. Resolución y/o título que acredite su condición de juez o fiscal titular. 2. Constancia expedida, con una antigüedad no mayor de tres (3) meses, por el Poder Judicial o Ministerio Público de encontrarse en ejercicio de funciones y que detalle en forma discriminada su récord laboral acumulado. Entre los fundamentos del recurso de reconsideración, el recurrente señala: “Que, se presentó como postulante al 23° PCA, habiendo cumplido con los requisitos señalados en el reglamento para ser admitido al presente proceso, tales como: 1) Haber efectuado el pago de los derechos de postulante al 23° PCA, 2) Haber cumplido con presentar la constancia de tiempo de servicios, expedido por el Ministerio Público, en la cual se indica que en el cargo de Fiscal Provincial Titular, tengo acumulados 08 años, 07 meses y 16 días al 18 de enero del 2021, 3) Cumpló con la edad de 52 años para acceder al cargo de Fiscal Superior, y por ende postular al PCA –



Academia de la Magistratura

Tercer Nivel, 4) No adeudo suma de dinero alguno a la AMAG". El principal fundamento del Recurso de Reconsideración en cuestión precisado por declaración expresa del recurrente, es que, cumple con los requisitos que se exigen, según Ley, para llevar el Programa de Capacitación para el Ascenso, y así pueda ascender. Según los documentos solicitados en la convocatoria para la inscripción al proceso de admisión al 23° Programa de Capacitación para el Ascenso son: - Resolución y/o título que acredite su condición de juez o fiscal titular. - Constancia expedida, con una antigüedad no mayor de tres (3) meses, por el Poder Judicial o Ministerio Público de encontrarse en ejercicio de funciones y que detalle en forma discriminada su récord laboral acumulado Vista las actas de evaluación de Marco Antonio Ochoa Tocas, el comisionado encargado de su evaluación indica que: "El postulante presentó la Resolución de la Fiscalía de la Nación 1432-2012-MP-FN de fecha 12 de junio de 2012, con la cual lo designan como Fiscal Provincial Titular Mixto de Yarinacocha; sin embargo, no acredita el haber sido nombrado Fiscal Provincial Titular Civil y Familia de Yarinacocha, conforme al reporte discriminado, a fin de poder determinar si existe continuidad o interrupción en el tiempo de servicio", que a partir de dicha información se ha declarado no admitido al recurrente. Estando a los fundamentos del recurrente, en el petitorio se indica: "cumplí con presentar la constancia de tiempo de servicios, expedido por el Ministerio Público, en la cual se indica que en el cargo de Fiscal Provincial Titular", situación que lleva a esta subdirección a reevaluar la documentación presentada por el postulante Marco Antonio Ochoa Tocas, en el proceso de admisión del 23° PCA. De lo antes señalado, se ha procedido a descargar la ficha de inscripción de postulante Marco Antonio Ochoa Tocas, visualizándose que, adjunta la Resolución de la Fiscalía de la Nación N°1432-2012-MP-FN, la cual señala que luego de concluido las etapa del concurso público del CNM, se resolvió nombrar a Fiscales Provinciales Titulares para el Distrito Judicial de Ucayali, designándose a don Marco Antonio Ochoa Tocas como Fiscal Provincial Titular Mixto de Yarinacocha, en ese sentido consideramos que este documento si acredita la condición de Fiscal Provincial del recurrente. De acuerdo a lo antes desarrollado, se considera necesario analizar la constancia de encontrarse en ejercicio de funciones, así como su record laboral acumulado, para determinar la admisión o no al 23° Programa de Capacitación para el Ascenso, para lo cual se muestra el siguiente detalle: Estando a los fundamentos del recurrente, en el petitorio se indica: "cumplí con presentar la constancia de tiempo de servicios, expedido por el Ministerio Público, en la cual se indica que en el cargo de Fiscal Provincial Titular", situación que lleva a esta subdirección a reevaluar la documentación presentada por el postulante Marco Antonio Ochoa Tocas, en el proceso de admisión del 23° PCA. De lo antes señalado, se ha procedido a descargar la ficha de inscripción de postulante Marco Antonio Ochoa Tocas, visualizándose que, adjunta la Resolución de la Fiscalía de la Nación N° 1432-2012-MP-FN, la cual señala que luego de concluido las etapa del concurso publico del CNM, se resolvió nombrar a Fiscales Provinciales Titulares para el Distrito Judicial de Ucayali, designándose a don Marco Antonio Ochoa Tocas como Fiscal Provincial Titular Mixto de Yarinacocha, en ese sentido consideramos que este documento si acredita la condición de Fiscal Provincial del recurrente. De acuerdo a lo antes desarrollado, se considera necesario analizar la constancia de encontrarse en ejercicio de funciones, así como su record laboral acumulado, para determinar la admisión o no al 23° Programa de Capacitación para el Ascenso, para lo cual se muestra el siguiente detalle:...(...)... A partir de la información antes precisada de los años de titularidad como Fiscal Provincial Titular de don Marco Antonio Ochoa Tocas, desde el 14 de junio del año 2012 en el Distrito Fiscal de Ucayali, sin intervalos de tiempo, hasta la actualidad y computados hasta el 30 de noviembre del año 2021, se concluye, que cumple con el requisito de antigüedad de ley en el tiempo de servicios al nivel que postula, obteniendo un tiempo de 9 años 5 meses y 16 días. **4. Conclusión:** Estando a lo antes señalado, se precisa que: El recurso de Reconsideración en cuestión, ha sido presentado el día 15 de febrero del año 2021, quiere decir dentro de los quince (15) días hábiles siguiente a la notificación del acto que considere le causo agravio; por lo que



Academia de la Magistratura

cumple con las disposiciones vigentes para su trámite, es decir cumple con el plazo que declara el TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General. De acuerdo al análisis realizado por este despacho, el Recurso de Reconsideración presentado por don Marco Antonio Ochoa Tocas, en contra de la Resolución N° 066-2021-AMAG-DA debe declararse fundado, por encontrar razonabilidad entre los documentos que adjunta en su inscripción y los requisitos solicitados para la admisión al 23° Programa de Capacitación para el Ascenso; por lo tanto, se debe reconocer su admisión a dicho programa académico, por lo que recomienda a su superior despacho, emitir el acto administrativo correspondiente. Sin otro particular, quedo de usted...";

Que, tanto el Reglamento aprobado por Res N°002-2019-AMAG-CD, como la Convocatoria, es el marco normativo que rige la admisión al 23° Programa de Capacitación para el Ascenso – Segundo Tercer y Cuarto Nivel de la Magistratura;

Que, el D. S. 04-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, contempla el recurso de reconsideración, estableciendo en su artículo 219, que: *"Artículo 219.- Recurso de reconsideración El recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba. En los casos de actos administrativos emitidos por órganos que constituyen única instancia no se requiere nueva prueba. Este recurso es opcional y su no interposición no impide el ejercicio del recurso de apelación..."*;

Que, la Ley de Carrera Fiscal 30483 establece en el artículo 8° como requisitos especiales para ser Fiscal Provincial o Fiscal adjunto superior en el inciso 2 y 5, que : ***"Artículo 8. Requisitos especiales para fiscal provincial o fiscal adjunto superior Para ser elegido fiscal provincial o fiscal adjunto superior se exige, además de los requisitos generales: 1....; 2. Haber sido fiscal adjunto provincial, juez de paz letrado o secretario o relator de sala al menos por cuatro (4) años o haber ejercido la abogacía o desempeñado la docencia universitaria en materia jurídica, por un periodo no menor de cinco (5) años; 3....; 4. Aprobar el curso de ascenso del nivel correspondiente en la Academia de la Magistratura, para el porcentaje de acceso cerrado o abierto si se trata de magistrados titulares, o aprobar el curso de formación de aspirantes para este nivel de la Academia de la Magistratura para postulantes que ingresen a la carrera fiscal que no sean magistrados titulares, en este último caso no es requisito para postular pero sí para jurar el cargo..."***;

Que, los señores magistrados tanto del Poder Judicial como del Ministerio Público tienen derecho al ascenso en tanto ambos están sujetos al régimen laboral de la actividad Pública, esto es bajo los alcances del D. Leg. 276 y su Reglamento aprobado por D.S.05-90-EF;

Que, el Reglamento del D. Leg 276, D.S.05-90-EF contempla en el artículo 16° cómo es que procede el ascenso de los servidores públicos sujetos a régimen laboral de la actividad pública y señala: *"...Artículo 16°.- El ascenso del servidor en la carrera Administrativa se produce mediante promoción a nivel inmediato superior de su respectivo grupo ocupacional, previo concurso de méritos..."*;

Que, el Reglamento del D. Leg 276, D.S.05-90-EF contempla en el artículo 44° los requisitos que deben cumplir los servidores sujetos al régimen laboral de la actividad pública, para poder participar en un proceso de ascenso y señala: *"...Artículo 44°.- REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN EL PROCESO DE ASCENSO Para participar en el proceso de ascenso, el servidor deberá cumplir previamente con dos requisitos*



Academia de la Magistratura

fundamentales: a) Tiempo mínimo de permanencia señalado para el nivel; y, b) Capacitación requerida para el siguiente nivel...”;

Que, conforme indica la norma imperativa, después de haber ejercido el cargo en condición de Titular por los años que se señala, pueden desarrollar el Programa de Capacitación para el Ascenso, pues está condicionado a una edad cronológica mínima y a unos años mínimos de ser titular en un cargo inferior al que pretende ascender, por lo que si no tienes los años COMPLETOS en el cargo como titular, no puedes acceder a la capacitación para el ascenso;

Que, por esa razón los primeros años de desarrollo del Programa de Capacitación para el Ascenso, se requerían que los magistrados titulares postulantes, tengan mínimo cumplidos los años de ejercicio en el cargo como titular -que requería su nivel-, si le faltaba un día antes del inicio de la actividad, no era admitido; con el paso de los años se flexibilizó en razón a que algunos de ellos podrían cumplirlo ya en el desarrollo del Programa, o sea antes que concluyeran el Programa, y con el fin de no dejar abierto se indicó sería hasta el último día lectivo del Programa, habiendo variado algunos años y efectivamente se compatibilizó algunas veces al 31 de diciembre; pero en todos los casos se comunica regularmente en la Convocatoria, siendo que en este caso se fijó en el 30NOV2021;

Que, en el caso que nos ocupa, tenemos que el profesional comisionado para la evaluación, calificó NO ADMITIDO, al magistrado Marco Antonio Ochoa Tocas, indicando: “...El postulante presentó la Resolución de la Fiscalía de la Nación 1432-2012-MP-FN de fecha 12 de junio de 2012, con la cual lo designan como Fiscal Provincial Titular Mixto de Yarinacocha; sin embargo, no acredita el haber sido nombrado Fiscal Provincial Titular Civil y Familia de Yarinacocha, conforme al reporte discriminado, a fin de poder determinar si existe continuidad o interrupción en el tiempo de servicio...”;

Que, sin embargo a la revisión de los documentos, se evidencia el error en la calificación como NO ADMITIDO, pues el magistrado Marco Antonio Ochoa Tocas es titular con más de cinco años de ejercicio en el cargo, mostrando razones de hecho y de derecho para reconsiderar la Resolución impugnada, en tanto ha demostrado que -además de cumplir los otros requisitos como la edad de 52 años- desde el 12 de junio del año 2012 hasta el 30 de noviembre de 2021, supera y excede el tiempo de experiencia en el cargo inferior al que pretende ascender;

Que, de lo expuesto precedentemente tenemos que el magistrado Marco Antonio Ochoa Tocas ha mostrado razones de hecho y de derecho que hacen atendible el recurso impugnatorio propuesto, por lo que debe incluirse al magistrado solicitante al 23° Programa de Capacitación para el Ascenso, para el Tercer Nivel de la carrera Fiscal;

Que, estando a la verificación de condiciones, presupuestos y requisitos del recurso y del solicitante, se ha advertido la necesidad de reconsiderar la Resolución N° 066-2021-AMAG-DA, en el extremo que no lo admite para el desarrollo del 23° Programa de Capacitación para el Ascenso, variando dicha resolución a fin de considerar al impugnante para el Tercer Nivel de la carrera del Ministerio Público;

Que, en uso de sus facultades conferidas por el artículo 8° de la Ley Orgánica de la Academia de la Magistratura N° 26335, el D. S. 004-2019-JUS Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento



Academia de la Magistratura

administrativo General, el Reglamento del Régimen de Estudios aprobado por Resolución N°07-2020-AMAG-CD, y de conformidad con el mandato legal, en ejercicio de sus atribuciones;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Declarar FUNDADA la reconsideración preentada por **MARCO ANTONIO OCHOA TOCAS**, en consecuencia MODIFICAR la Resolución N° 066-2021-AMAG-DA que aprueba el desarrollo del: “**23° Programa de Capacitación para el Ascenso – Segundo, Tercer y Cuarto Nivel de la Magistratura**” – Modalidad virtual, en el extremo que debe incluirse como ADMITIDO al magistrado:

D.N.I	Apellidos y Nombres	Nivel	Carrera
09619667	OCHOA TOCAS, MARCO ANTONIO	Tercer Nivel	Ministerio Público

Artículo Segundo. - APROBAR el cronograma y montos de pago de los derechos educacionales correspondientes a veintiséis (26) créditos, según el siguiente detalle:

MATRÍCULA	MONTO S/	FECHAS LÍMITES DE PAGO
Único Pago	97.62	16 de marzo de 2021

CUOTA	MONTO S/	FECHAS LÍMITES DE PAGO
Primera Cuota	1,439.1	16 de marzo de 2021
Segunda Cuota	1,439.1	25 de junio de 2021
TOTAL	2,878.2	

Artículo Tercero.- Disponer que Registro académico incluya en la relación de admitidos al: “**23° Programa de Capacitación para el Ascenso – Segundo, Tercer y Cuarto Nivel de la Magistratura**”- modalidad virtual, aprobada con Resolución N°066-2021-AMAG-DA, a:

D.N.I	Apellidos y Nombres	Nivel	Carrera
09619667	OCHOA TOCAS, MARCO ANTONIO	Tercer Nivel	Ministerio Público

Artículo Cuarto.- Disponer que la Oficina de Tesorería incluya en la relación de admitidos a:

D.N.I	Apellidos y Nombres	Nivel	Carrera
09619667	OCHOA TOCAS, MARCO ANTONIO	Tercer Nivel	Ministerio Público

al: “**23° Programa de Capacitación para el Ascenso – Segundo, Tercer y Cuarto Nivel de la Magistratura**”- Modalidad virtual, aprobada con Resolución N°066-2021-AMAG-DA, a fin que se le habilite a que pueda generarse su código de pago respectivo, con el cronograma de fechas y montos de pago señaladas.

Artículo Sexto.- Encárguese al responsable de la Subdirección del Programa de Capacitación para el Ascenso notificar con la presente resolución a Registro Académico, a la Oficina de Tesorería y al interesado a través de su correo electrónico registrado y, realice el seguimiento de cumplimiento, dando cuenta.



Academia de la Magistratura

Regístrese, notifíquese, cúmplase y archívese.

ACADEMIA DE LA MAGISTRATURA

.....

NATHALIE BETSY INGARUCA RUIZ
Directora Académica

NBIR/rm